



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-2759/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PRIMA NELA d.o.o. Roč, Ročko Polje 3, OIB 87393924551, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-304/2019-61 od 4. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-304/2019-61 od 4. lipnja 2020.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Pazinu naložio je dužniku da u roku od 15 dana plati povjereniku Borisu Debeliću iz Rijeke iznos od 3.034,17 kn.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što iz položenog predujma nije u cijelosti isplaćena nagrada povjereniku u iznosu od 1.325,00 kn i naknada troškova u iznosu od 1.709,17 kn u predmetnom predstečajnom postupku prema pravomoćnom rješenju prvostupanjskog suda poslovni broj St-304/2019-55 od 24. travnja 2020. Ukupni nepodmireni iznos iznosi 3.034,17 kn. Rješenje se temelji na odredbi članka 23. stavka 3. u vezi s člankom 94. stavcima 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i članka 3. stavka 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

Dužnik pobija ovo rješenje navodeći da mu se omogućiti isplata navedenog iznosa u 10 jednakih obroka počevši od 15. rujna 2020. radi loše financijske situacije uzrokovane korona virusom.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede

odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Žalitelj u žalbi ne osporava pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja već predlaže otplatu određenog novčanog iznosa u obrocima radi loše financijske situacije.

Financijska situacija dužnika nije odlučna kod ispunjenja zakonske obveze podmirivanja nagrade povjereniku i naknade nastalih troškova u predstečajnom postupku.

Slijedom iznesenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi.

Zagreb, 16. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17897-b315a**

Kontrolni broj: **097a7-cd1e8-70a06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.